

## Protokoll der AG Radverkehr des ADFC Starnberg vom 23.03.2016

**Datum:** 23.03.2016, 19:30  
**Ort:** Gauting, Zum Bären  
**Anwesende:** Gerhard Hippmann, Max Kellner, Anton Maier, Peter Schmolck, Hans-Georg Martin  
**Protokoll:** Hans-Georg Martin  
**Gesprächsleitung:** Hans-Georg Martin

### 1. Flyer zu cm

- GH hat einen Flyer zu cm gestaltet und herumgeschickt. Frontseite: großes Logo + mögliche Ortsangaben; Rückseite: nicht zu langer Text zum Zweck einer cm, sowie zum Verhalten während einer cm-Tour.
- Flyer wurde für gut befunden. Er kann bei lokalen Aktionen verwendet werden.

### 2. Seefeld, Einbahnstr. am Aubachweg.

- GH hat lokale Kontakte bei der Gemeindeverwaltung angeschrieben.
- AM hat mit Frau Münster gesprochen.
- Ergebnis bisheriger Diskussionen: Eine Querungshilfe ist wohl der Knackpunkt an der ganzen Geschichte.
- Sinnvoll wäre es, wenn die Gemeinde einen Antrag auf Querungshilfe + Freigabe der Einbahnstr. stellt.
- AP: AM fragt Herrn Reichart im LRA – zwecks geeignetem nächsten Schritt.

### 3. Radl-Radar II

- Der bisherige Radar soll beworben werden: im Landkreis-Flyer zum Stadtradeln, sowie in den Gemeinde-Flyern.
- Die SPD in München hat einen Antrag gestellt, den Radar ganzjährig bereitzustellen + Lizenz zu erwerben.
- Es gibt [www.mängelmelder.de](http://www.mängelmelder.de)
  - Es ist eine bundesweite Plattform. Beteiligung über Name + email. Die Meldungen sind incl. Status im Melder zu sehen. Plattform wird moderiert. (Betrieben von Wer-denkt-was-GmbH, Darmstadt)
  - Unfälle: Hier wäre ein neuer Ober-Punkt nötig. Geht das ?
  - Idee: ein für eine Gemeinde personalisierter Mängelmelder – vielleicht können wir hier auch etwas mit bezahlen.
  - AP: MK will sich schlau machen.

### 4. Alltagsradnetz

Am 16.3.16 traf sich der projektbezogene Arbeitskreis im LRA.

Es gab ausgiebige Diskussionen bis abends 22:00 Uhr.

Die Anregungen aus der Beteiligungs-Veranstaltung (3.2.16) wurden ausgewertet.

- Die WU Gilching wird nun im ARN berücksichtigt, d.h. a) die Strecke entlang der Weßlinger Str. entfällt, b) die Ost-West-Verbindung wird über St.Gilgen geführt.
- zur Maffeistr. in Feldafing: Verlegung der Route nun in die Bahnhofstr. (Anbindung an die St2063 wäre unten schlecht.)
- zu einem zukünftigen RW entlang der St2063 in Feldafing innerorts: Der schmale Weg neben der Straße seeseitig taugt nicht, da er zwischen Hecken zu schmal wird. Eine straßenferne Trasse kommt wegen Golfplatz kaum in Frage. Auf der St2063 Richtung Norden: wird vom LRA als zu gefährlich angesehen, weil sich dort eine Kuppe mit schlechter Sicht und geringer Straßenbreite befindet. Das Büro wird sich die Lage vor Ort nochmals anschauen. Vielleicht läßt sich der Weg neben der Straße doch verbreitern.
- weitere Diskussionen u.a. zu Inning, Waldbrunn, Breitbrunn, Tutzing.
- Einige merkwürdige Routenführungen bei Delling + Berg wurden nach Hinweis von HGM begründet.
- Einige Stellen in Aufkirchen und Aufhausen wurden diskutiert und verbessert. (Da am 3.2.16 zur Beteiligungs-Veranstaltung niemand aus Berg anwesend war, war es ratsam dies quasi nachzuholen.)
- Eine Diskussion zur Priorisierung: Einige Feld/Waldwege sollen eine höhere Priorität bekommen, da sie zwar straßenfern verlaufen, aber eine Art Ersatz für nichtvorhandene RWe entlang der STA3 und der St2069 darstellen: Hausen – Oberbrunn – Hadorf; Königswiesen – Mühlthal/oben – Hanfeld – Hadorf; Hanfeld – Hausen. HGM plädierte hier für höhere Priorisierung, d.h. es sollte nicht „0 Autos“ als Verkehrstärke angesetzt werden, sondern die hohen Kfz-Werte der großen Straßen, die genau durch diese Routen vermieden werden sollen.

- Diskussion zum Belag: Im Projekt steht als Maßnahme manchmal: „asphaltieren“, und manchmal nur : „Oberfläche befestigen“. Die eben- genannten Wegstrecken sind hiervon auch betroffen.  
Das LRA möchte hier Flexibilität haben – aus Naturschutzgründen, und weil Bitumen leichter genehmigt werden wird, der trotzdem winterdienstfähig ist.
- Leider ist eine Verbindung von Gut Hüll Richtung Gilching Süd nun rausgefallen.
- Seefeld: es wird einen straßenbegleitenden RW westlich der St2068 zw. Hirschgarten bis zum Campingplatz geben. Im Süden am Campingplatz soll eine UF entstehen – zur Anbindung an den (zu verlängernden) RW Richtung Widdersberg. Planung: StBA. Soweit gute Nachrichten.  
Aber: Problempunkt wird genau die UF im Detail und die schlechten Sichtverhältnisse dort sein: Radler, die vom Seefelder Schloss nach Süden fahren (zügig zur UF hinunter), müssen den Radlern aus der UF Vorfahrt gewähren (jene kommen von rechts), die sie aber angesichts der Böschung nicht sehen können.  
*Hier wird wohl eine weitere Bausünde entstehen...*

Weiteres Vorgehen zum Alltagsradnetz ist geplant:

- Der ADFC wird im April 2016 um eine Stellungnahme gebeten, ebenso die Gemeinden.
- Danach wird vom Büro alles zusammengefügt.
- Es soll auch noch eine AK-Sitzung mit uns Radlern im LRA geben.
- Im Juli soll das Projekt dann in die Kreis-Gremien.

#### 5. WU Weßling - straßenbegleitender RW von Grünsinker Str. nach Norden.

- GH hatte im Bereich Grünsinker Str. den vorgesehenen RW oberhalb der WU Weßling angeschaut. Der RW verläuft weit oberhalb der Straße – eine tiefere Lage wäre aber viel Radler-freundlicher, weil weniger Höhenmeter zu erklimmen sind.
- Eine Idee tauchte auf: wenn der oben an der Hangkante geplante RW quasi als Ganzes schräg den Hang „herunterrutscht“, dann wird kein zusätzlicher Grund benötigt. Es könnte höchstens sein, dass durch diesen Erdabtrag Wurzeln der oben am Hang stehenden Bäumen beeinträchtigt werden. Dies wurde in der Diskussion aber als unwahrscheinlich angesehen, da wohl nur ein krummer Baum dicht am Hang steht.
- Da aber wohl die Aufträge an die Baufirmen bereits vergeben sind, ist diese an sich gute Idee wohl doch nicht (mehr) realisierbar.
- AP: Es wäre gut, wenn WF in der Gemeinde fragen könnte, was hier noch machbar ist.

#### 6. Radrouten zw. München und FFB (HGM)

- Vom Planungsbüro Äußerer Wirtschaftsraum München gibt es Untersuchungen zu Radschnellwegen + radialen Radl-Korridoren - in der Metropol-Region München.
- Seitens der Grünen erfolgen nun Überlegungen zu tangentialen Verbindungen.
- In diesem Umfeld ist eine Idee im Münchner Südwesten entstanden: Zwei mögliche Verbindungen von der Großhesseloher Brücke in München nach FFB: a) über Neuried/Gauting/Gilching/DLR/Alling bzw. b) über Neuried/Planegg/Germering/Eichenau/Roggenstein.
- Es sind erste Grobskizzen, d.h. die Strecken müssen weiter verfeinert werden, speziell auch die Ortsdurchfahrten. (z.B. Gilching: Starnberger Weg oder Landsberger Str. ?)
- Die AG hat die Idee begrüßt.
- Die Anbindung zum Gewerbegebiet Gilching-Süd geht in ähnliche Richtung wie der Antrag auf der Kreisversammlung des ADFC vom 27.1.16.

#### 7. WU Starnberg (HGM)

- Die Strecke der WU ist im Winter 2015/16 bereits abgeholzt und von den Baumstümpfen gesäubert worden.
- HGM ist bei der Strecke mal langgefahren.
- Größere Erdarbeiten wird es am Galgenberg geben (südl. der Straße Söcking -Hadorf). Dort soll auch die größte Grünbrücke Bayerns entstehen.
- AP: AM fragt die Starnberger bezüglich Pläne zur WU

#### 8. Hersching - verschiedene Netze (MK)

- MK berichtete vom Dilemma mehrerer Rad-Netze in Hersching (Freizeit, Alltag, kommunal, überregional)
- Die Strecken im Ort sind jedesmal anders.
- Er hat den Wunsch – aber arge Schwierigkeiten - hier Ordnung in die Planungs-Vielfalt zu bekommen.

9. sonstiges:

- Infostände des ADFC in den Orten: es wäre geschickt mit Postern bzw. Eye-catchern aufzutreten. Ein verkehrspolitischer Aufhänger ist ebenfalls hilfreich.
- In Gilching: Es gibt eine Agenda-Gruppe mit Sepp Thoma. Diese ist echt aktiv im Ort – auch zu Radl-Themen.

**Nächstes Treffen:** 20.04.2016, 19:30, Gilching, Schützenhaus.

**Abkürzungen:** AG: unsere AG Radverkehr, AK: Arbeitskreis Radverkehr im Landratsamt STA, AP: Aktionspunkt, BM: Bürgermeister, BN: Bund Naturschutz, cm: critical mass, EFV: Erholungsflächenverein, EG: Erholungsgebiet, KJR: Kreisjugendring, Lkr.: Landkreis, LRA: Landratsamt, OG: Ortsgruppe, RW: Radweg, StBA: Staatliches Bauamt Weilheim, UBA: Umweltbundesamt, UF: Unterführung, WU: Westumfahrung; weitere Abkürzungen sind Namens-Initialen.